

競争参加に関するアンケート集計結果



令和元年8月20日

日本原子力研究開発機構 契約部

1. 概要

当機構では、更なる競争性・公正性・透明性の確保に資するため、当機構が実施した一般競争入札及び企画競争案件において、入札説明書類をお取り寄せいただいたものの、入札には参加いただけなかった企業等を対象にアンケートを実施しております。

今般、ご協力いただきましたアンケートの集計結果及び頂いたご意見を踏まえた改善内容について掲載させていただきます。

なお、アンケートは、今後も継続して実施させていただきますので、今後とも忌憚のないご意見をお寄せいただきたく、宜しくお願い申し上げます。

2. 集計期間

【平成29年度】平成29年4月1日～平成30年3月31日

【平成30年度】平成30年4月1日～平成31年3月31日

3. 回答数

【平成29年度】

回答社数：298社

【平成30年度】

回答社数：162社

4. 集計結果及び改善内容

集計結果はこちら [別紙1](#)

改善内容はこちら [別紙2](#)

5. 本件に関するお問合せ

〒319-1184 茨城県那珂郡東海村大字舟石川765番地1

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

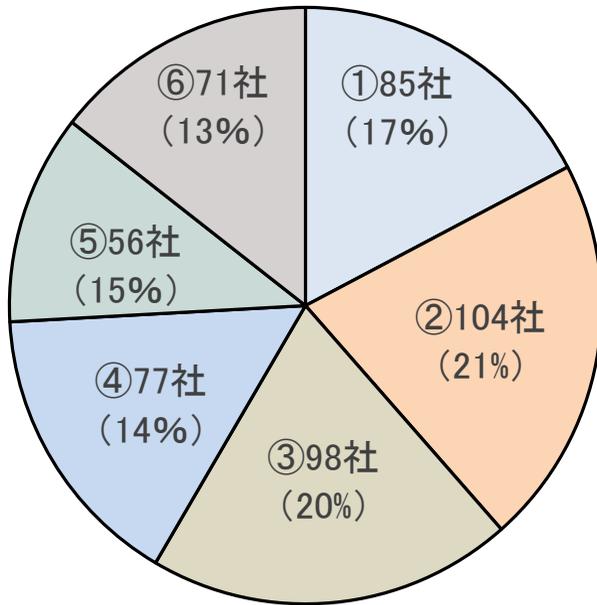
契約部契約調整課TEL:029-282-4079

アンケート集計結果

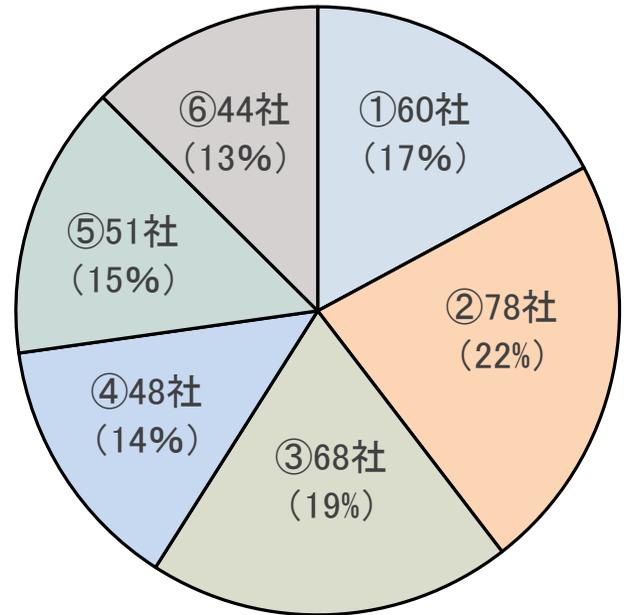
別紙1

問1. 入札に参加しなかった理由

H29



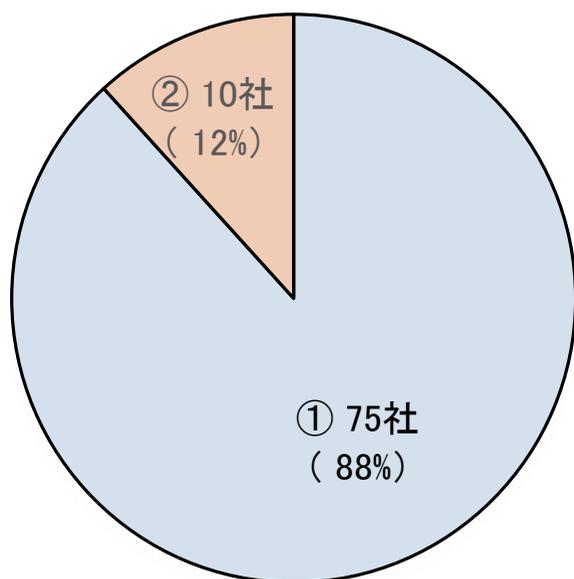
H30



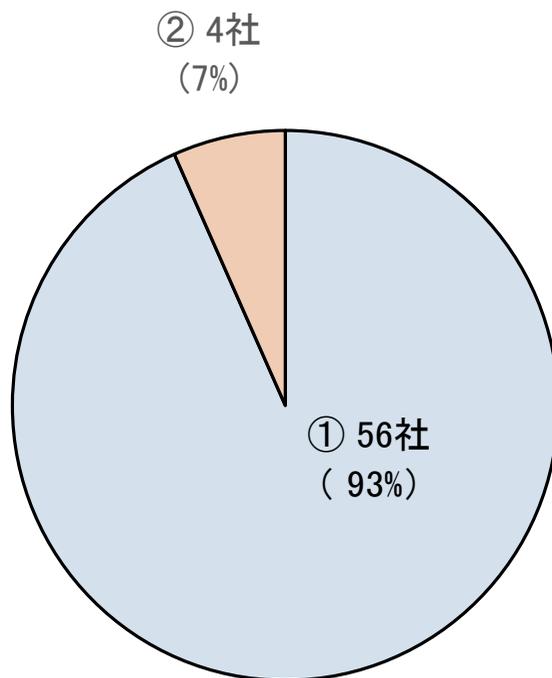
- ①規模(範囲)について
- ②技術的、金額的な理由について
- ③技術要件又は資格要件について
- ④原子力施設特有の特殊性について
- ⑤公告等の期間について
- ⑥その他

①規模（範囲）について

H29



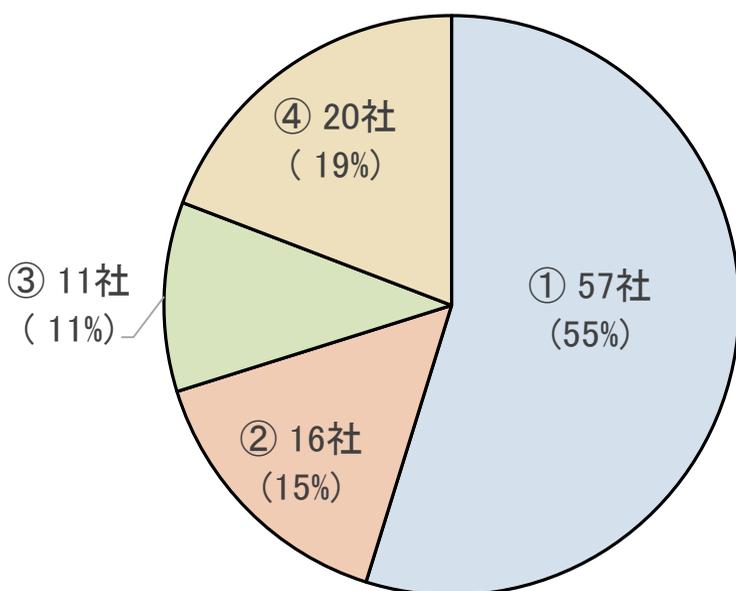
H30



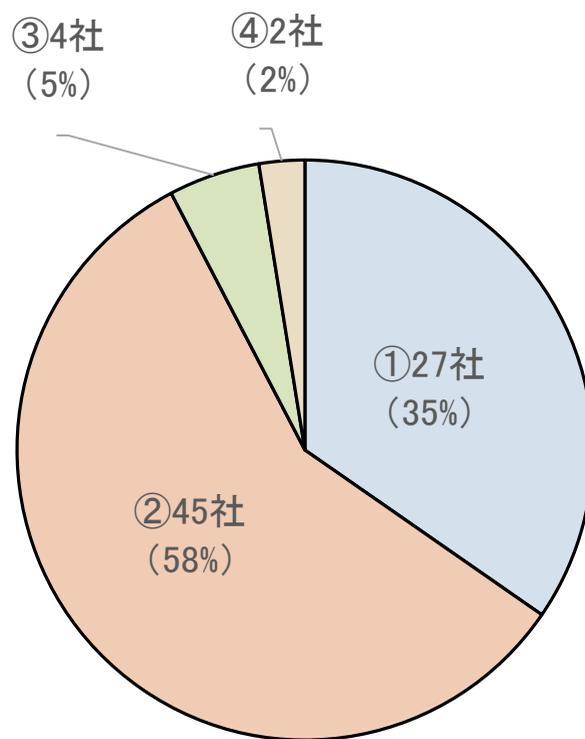
- ①必要な人員体制を確保するのは困難と判断したため。
- ②発注規模(範囲)(一業務当たりの規模)が大きすぎたため。

②技術的、金額的な理由について

H29



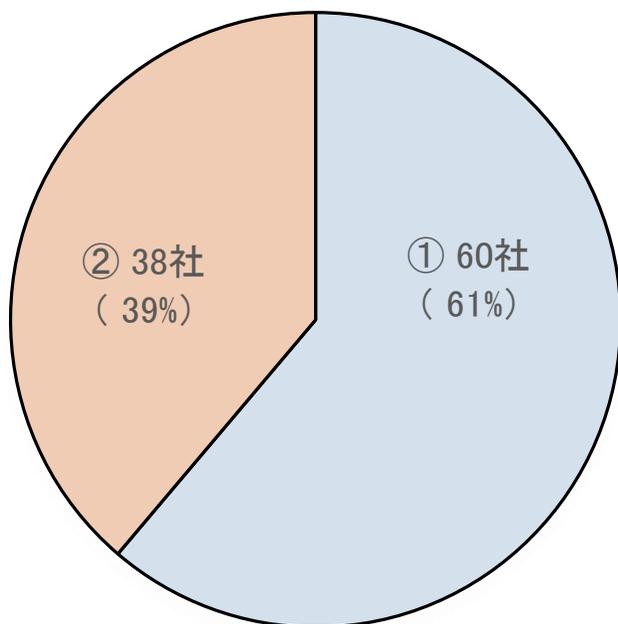
H30



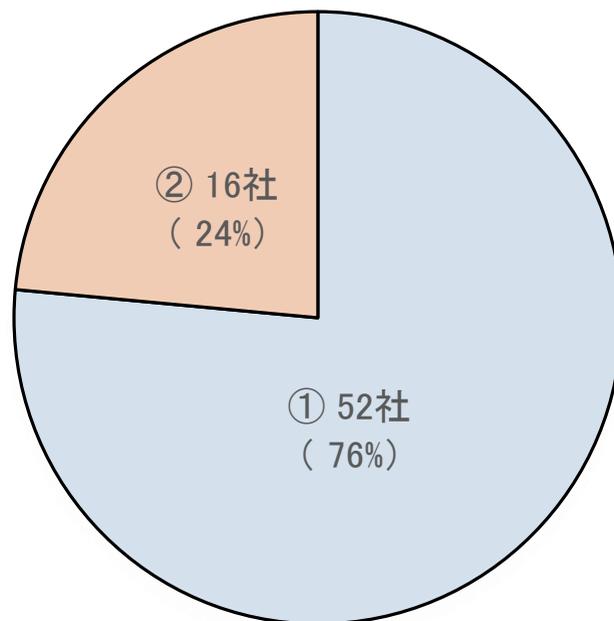
- ①過去の実績から見て利幅が少額と見込んだため。
- ②御社の専門分野・得意分野と異なる内容の業務であったため。
- ③御社にとって未経験の地域に関する業務であったため。
- ④受注できたとしても、次期以降に受注できないリスクがあるため。

③技術要件又は資格要件について

H29

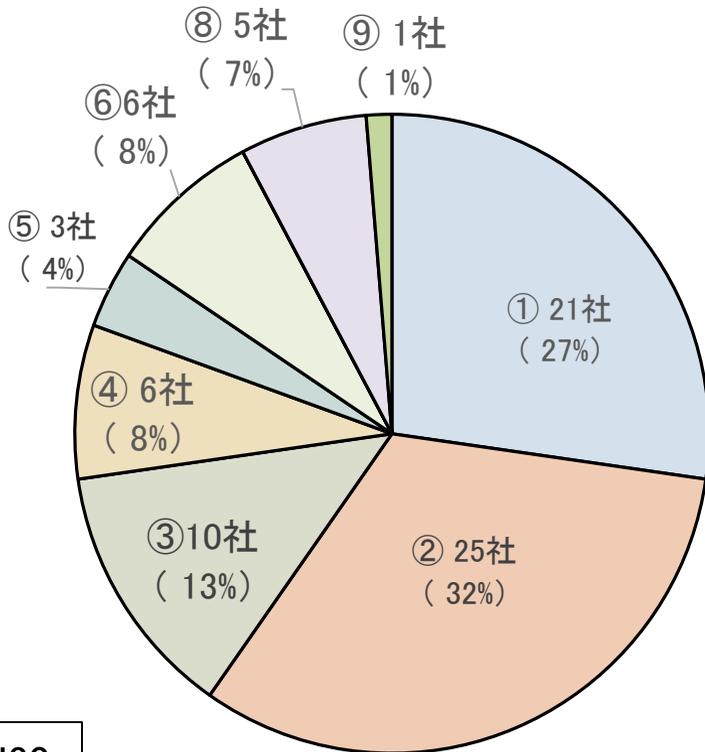


H30

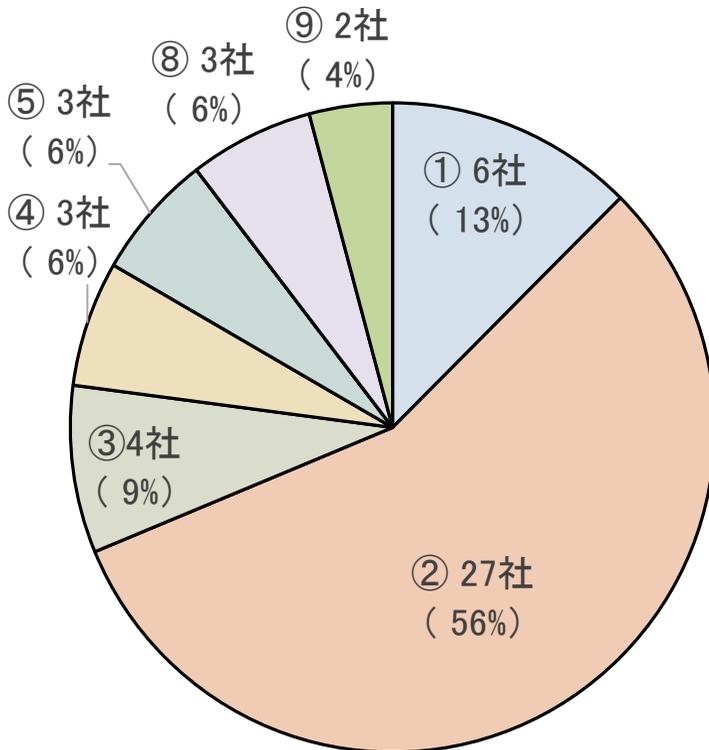


- ①企業等に求められる要件を満たせなかったため。
- ②従事者等に求められる要件を満たせなかったため。

④原子力施設特有の特殊性について



- ①製品の開発要素が多く、確実に履行できるカリスクがあると判断した。
- ②一般の産業では求められない原子力特有の高い品質が求められ、対応が困難と判断した。
- ③既存機器類等と密接不可分の関係があり、本体装置の製作メーカー又は当該メーカーが指定した者が実施しなければ品質保証が担保できないと判断した。
- ④前契約に引き続き実施する一体の関係にある設計、試験及び研究等に係る契約で、前契約者又は前契約者と一体の関係にある者でないと実施できないと判断した。
- ⑤放射線管理区域の作業等、リスクがあると判断した。

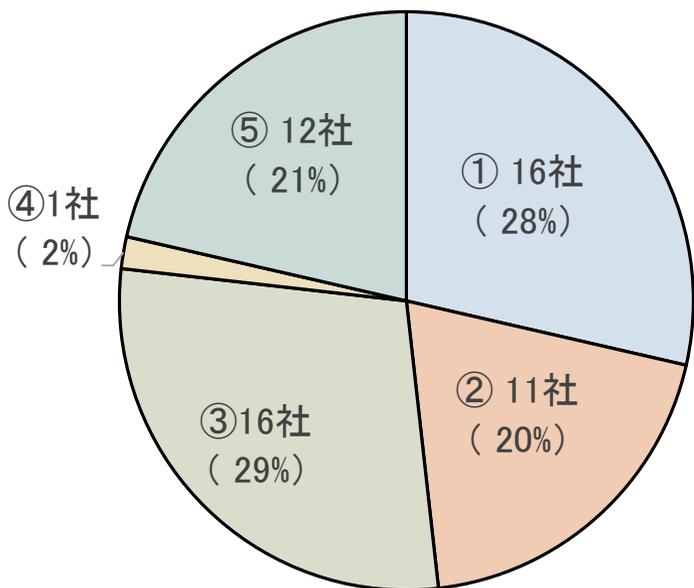


- ⑥特許権、著作権等の権利が必要な案件又は国内唯一の代理店以外応札の余地がない案件であった。
- ⑦当機構の事業（もんじゅなど）の将来見通しが不明確なためリスクがあると判断した。
- ⑧民間の原子力施設と異なり当機構特有の施設を含むため、リスクがあると判断した。

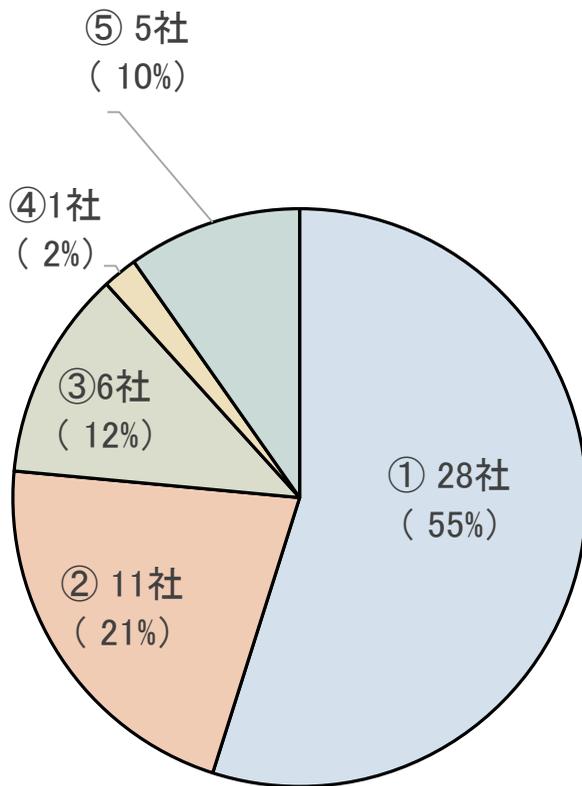
- ⑨その他

⑤公告等の期間について

H29



H30

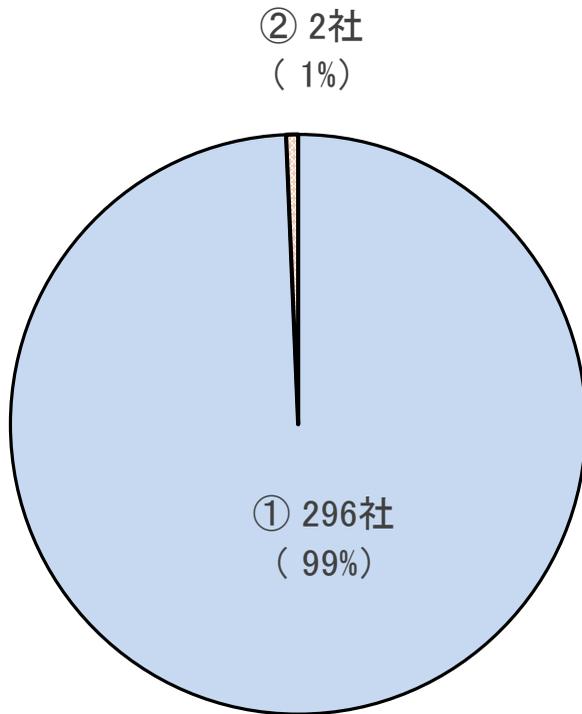


- ①必要な技術者等を集めるには時間が足りないと判断したため。
- ②入札日から業務開始までの期間、入札日から納入期限・履行期限が短かったため。
- ③入札公告の日から入札関係書類又は技術提案書等の提出期限までの期間が短かったため。
- ④発注情報（入札公告）の時期が遅かったため。
- ⑤その他

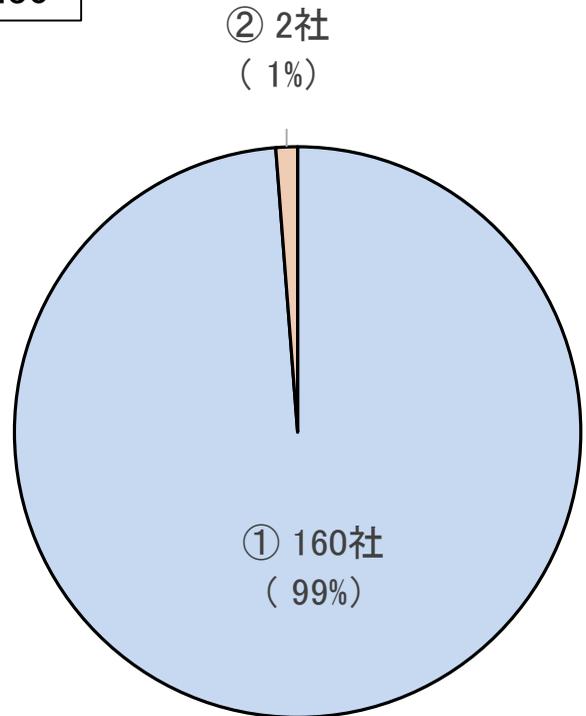
問2. 入札公告(入札説明書を含む)、仕様書等の内容について

①入札公告の記載内容について

H29



H30



○わかりにくい主な内容

- ・入札説明書が分かりづらく、電子入札に参加するまでの流れが把握できなかった。
- ・図面等がなく分かりづらかった。

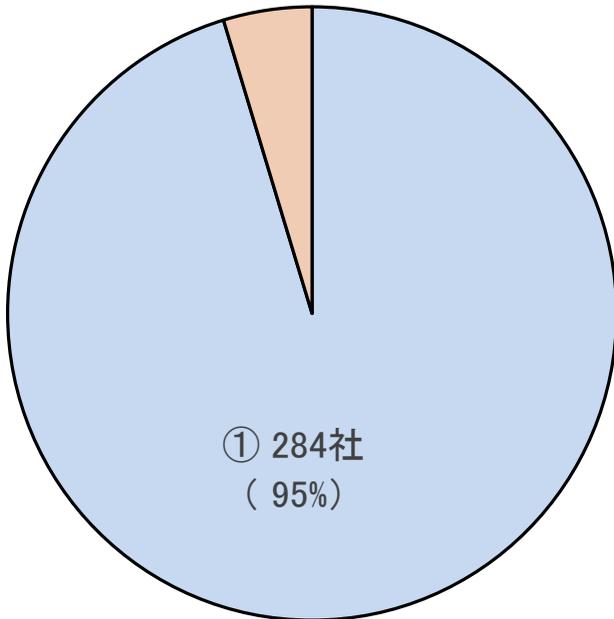
□①内容は理解できた。

□②内容がわかりにくかった。

②仕様書等について

H29

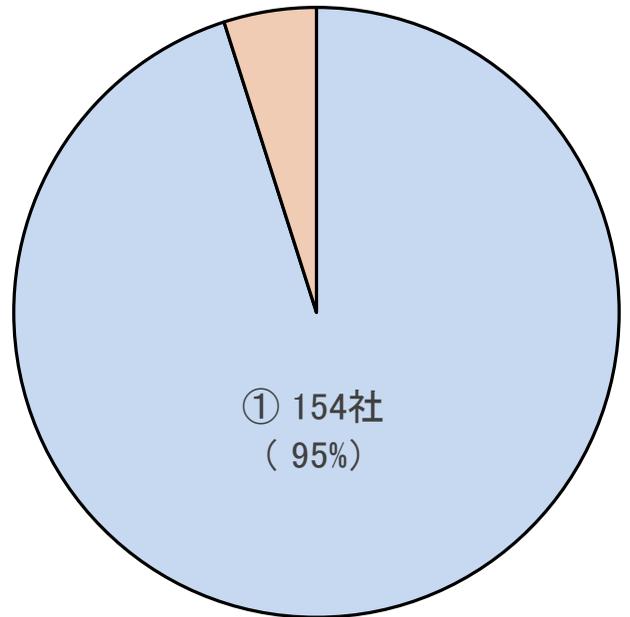
② 14社
(5%)



① 284社
(95%)

H30

② 8社
(5%)



① 154社
(95%)

■ ①内容は理解できた。

■ ②内容がわかりにくかった。

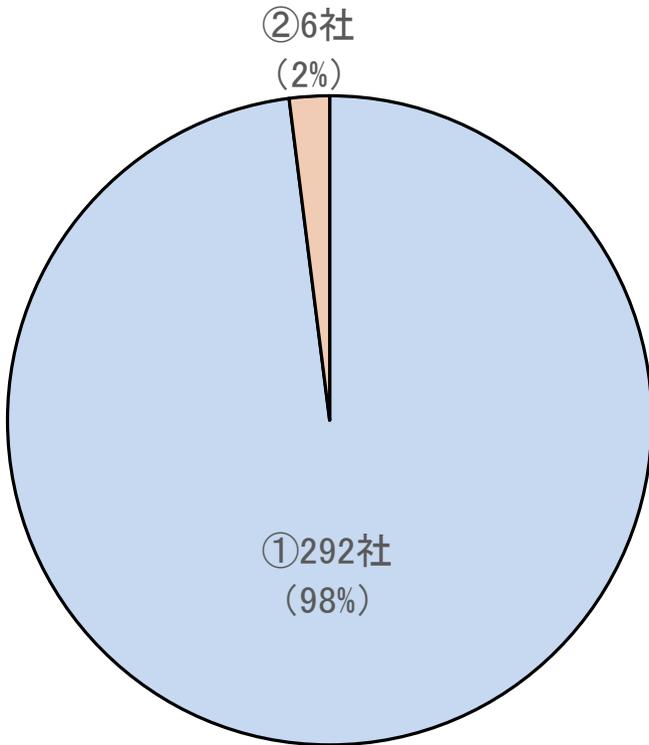
○わかりにくい主な内容

- ・図面がなく詳細が理解できない。
- ・開示されている情報が少なく、質問書が多くなるのは好ましくない。
- ・作業方法を検討する資料が不十分。
- ・相当品と判断する情報が不十分。
- ・現場状況の確認ができないと積算できない。

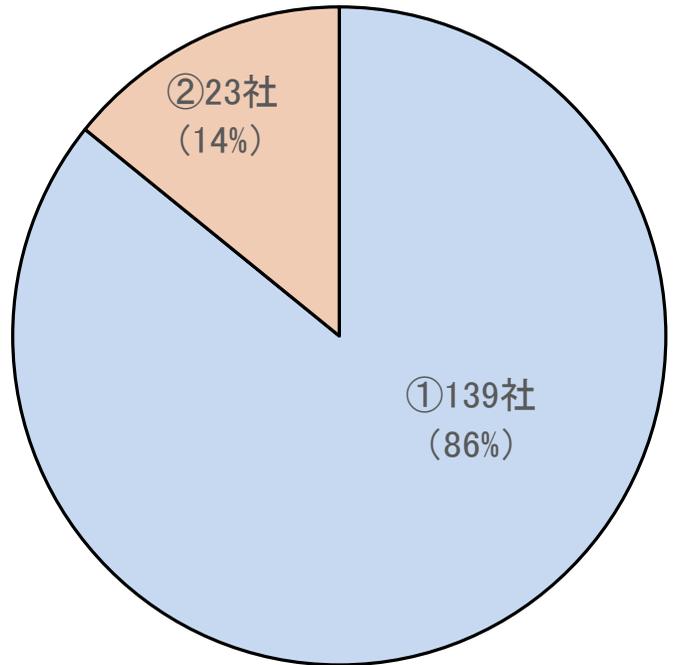
問3. 問2の中で特にご意見を伺いたい事項

①公告期間(又は入札情報を把握してから、入札の可否の判断や入札準備に要する日数)について

H29



H30



- ①公告期間は特に問題ない。
- ②見直しが必要。

○ 妥当な期間

- ・30日
- ・45日
- ・60日
- ・90日

○ 主な内容

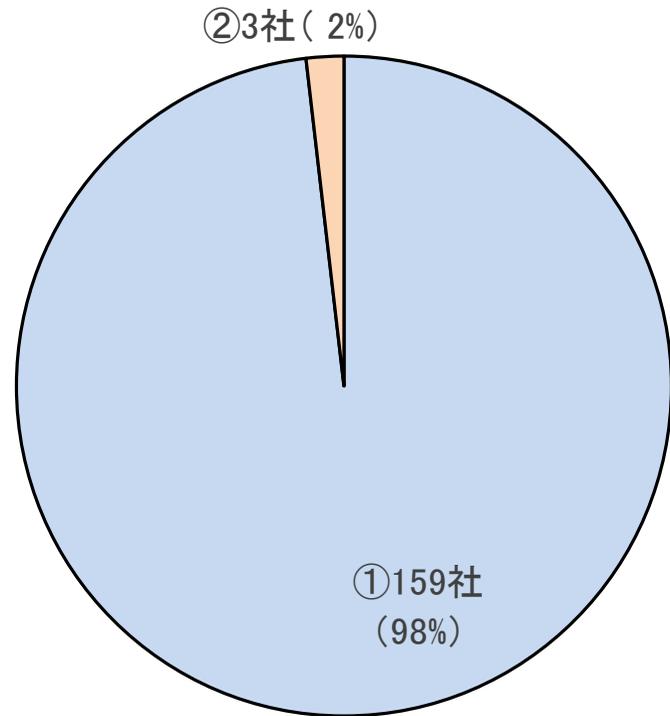
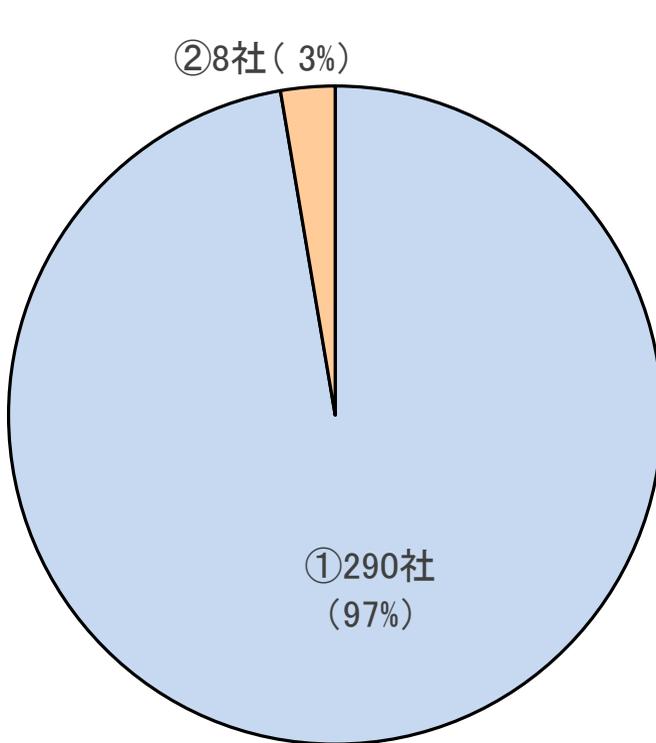
- ・高い専門性や原子力に関する知見を持つ人材に限られるため相当の募集期間を要する。
- ・仕様書の内容確認や参照資料を要領よく得ることができなかった。

②契約期間について(契約条項が「業務請負契約条項」の場合のみ)

H29

H30

①契約期間について

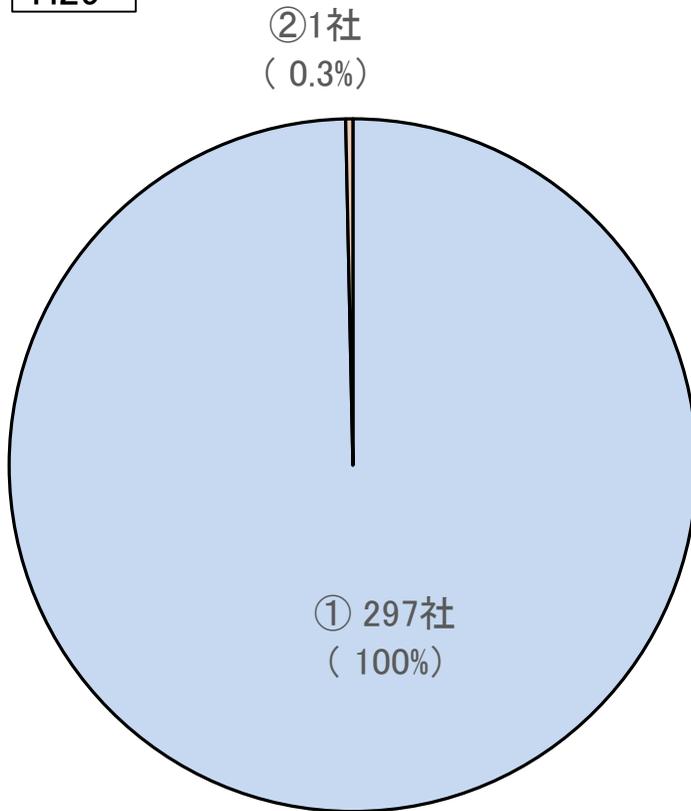


■ ①契約期間は特に問題ない。

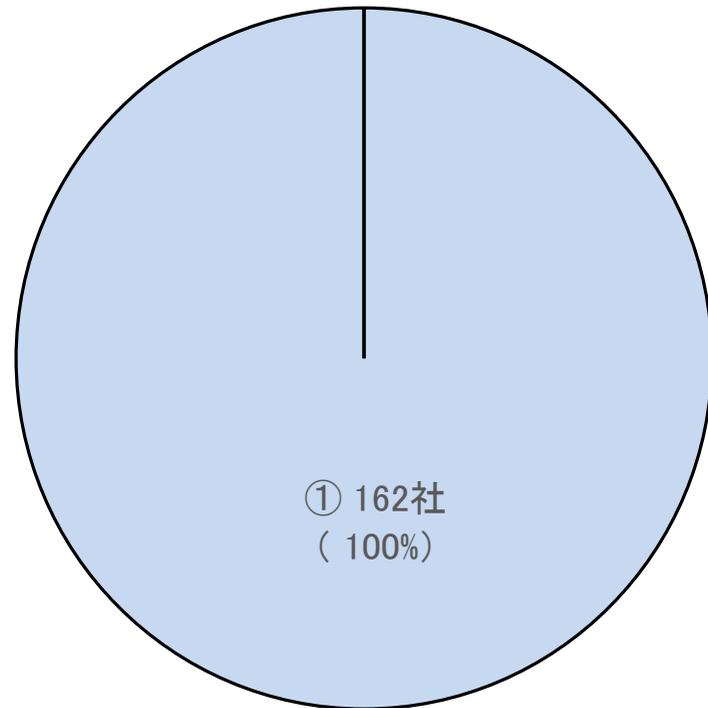
■ ②見直しが必要。

③引継期間について(契約条項が「業務請負契約条項」の場合のみ)

H29



H30



- ①約3週間の引継期間は特に問題ない。
- ②見直しが必要。

○契約業務全般に関するご意見及び回答

No.	主なご意見	回答
1	工事案件の予定がある場合は連絡がほしい	<p>当機構HPにおいて年度当初に発注計画を掲載しておりますので、以下URLを参照ください。</p> <p>○「令和元年度工事発注の見通し」 https://keiyaku.jaea.go.jp/compe/02.html</p> <p>○「平成31年度 4月以降発注計画」 https://www.jaea.go.jp/for_company/supply/</p> <p>なお、工事案件に限らず、当機構が実施する入札情報がWebページに掲載されたことをメールでお知らせするサービス(入札情報メールマガジン)もございますので、配信を希望される場合は利用登録をお願いします。登録方法については以下URLを参照ください。</p> <p>○「メールマガジン登録方法」 https://keiyaku.jaea.go.jp/cgi-bin/ci/index.php/mailusers/mail_reg</p>
2	質問書受付期限から参考見積書提出までの期間が短い。質問書への回答が無ければ見積もることができない。	質問書受付期限から参考見積書提出までの期間について現状より延長することは困難ですが、できる限り早期に質問書への回答を行うよう努めます。
3	仕様の項目・数量を細分化・明文化してもらわないと見積ができない。「一式」は廃止にしたらどうか。	仕様書の内容は抽象的なものではなく、具体的かつ定量的なものにするよう心がけておりますが、一部の契約において、応札者の裁量を活かす等の観点から、数量の単位を「一式」と記載している場合もございます。見積りする上でご不明な点がありましたら、入札公告に記載しております契約担当者へご相談ください。
4	入開札から納品期限が短い案件は、納期的に厳しいことが多いため、もう少しゆとりを持ったスケジュールに改善してほしい。	開札から納期までの期間が短くならないよう、早期の発注に努めます。
5	仕様の内容などを問い合わせができる窓口(業務別に選任者を設けて)があると助かる。	仕様の内容は多岐にわたるため、ご不明な点がありましたら、入札公告に記載しております契約担当者へご相談ください。

No.	主なご意見	回答
6	<p>予定価格及び契約金額を公表してほしい。</p>	<p>当機構においては、工事案件を除き予定価格を公表しておりません。 なお、契約金額及び工事案件の予定価格については、機構公開ホームページにおいて公表しておりますので、以下URLを参照ください。</p> <p>○「契約に係る情報の公表」URL https://www.jaea.go.jp/for_company/supply/contract/info.html</p>

【平成28年度アンケート結果を踏まえた改善】

改善内容①

契約の規模(範囲)に関するアンケート結果の「必要な人員体制を確保するのは困難と判断した」等を踏まえ、入札までの準備期間を確保するため、機構ホームページに発注計画を公表しました。(http://www.jaea.go.jp/for_company/supply/)

改善内容②

技術要件又は資格要件に関するアンケート結果の「企業又は従事者等に求められる要件を満たせなかった」等を踏まえ、入札条件や仕様書の記載が競争性を阻害する記載となっていないか等を点検表により確認し、より一層の競争性・公正性・透明性の確保を図ることとしました。

改善内容③

施設・設備の運転管理・保守業務等の年間常駐役務について、仕様書等を理解し、かつ確実な見積と適正な履行を確保していただくため、入札参加を希望される企業に平成29年度から「入札説明会」を実施することとしました。

【平成29、30年度アンケート結果を踏まえた改善】

改善内容④

アンケート結果における「入札に係る申請書類がPDFで配布されるので作成しづらい。」というご意見を踏まえ、これまでPDFで配付していた入札に係る提出書類の一部(入札書、内訳書、質問書、委任状)について、申請書類の記入・作成が容易にできるように、Excel版の様式もHPに掲載いたします。

改善内容⑤

入札に参加されなかった理由として「②技術的、金額的な理由について」、「③技術要件又は資格要件について」及び「④原子力施設特有の特殊性について」の三つの項目が全体の過半数を占めていることを踏まえ、応募者に内容をより解り易くかつ適確に理解いただけるよう、仕様書の記載内容を一層具体的かつ定量的なものに改善して参ります。